

FINALES NBA 2002- 2003: SAN ANTONIO SPUR 88- NEW JERSEY 77

SCORE PROGRESIVO Y GRAFICOS

Los objetivos del presente análisis estadísticos considera los 26 partidos previos que se realizaron antes de los 6 partidos finales del Play Off entre SAN ANTONIO SPUR Y NEW JERSEY durante la temporada de basquetbol 2002-2003 de la NBA.  
En ambas competencias mencionadas se determinaron porcentajes y valores llevados a gráficos representativos.

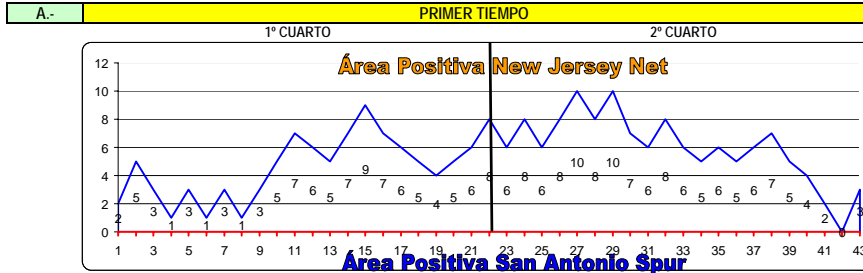
Se presenta en primer lugar un gráfico completo de las curvas del Score Progresivo que representa la lucha de ambos equipos cada vez que se produce la conversión de cada gol, ya sea por 1 o 2 o 3 puntos. Los dos equipos se encuentran separados por un EJE ROJO (0-0) correspondiendo a su área Positiva de vance, para mejor visualización. La Zona superior corresponde a NEW JERSEY y la zona inferior a SAN ANTONIO SPUR.

INDICE	MATERIAS ANALIZADAS
A	SCORE PROGRESIVO DEL 6º PARTIDO FINAL
B	ESTADÍSTICAS COLECTIVAS DE LANZAMIENTOS (2,3 y Tiros libres) (24 partidos, más la Final)
C	ESTADÍSTICAS INDIVIDUALES DE LOS JUGADORES POR PARTIDO Y EQUIPOS
D	RESULTADOS POR CUARTOS DE LOS 6 PARTIDOS PLAY OFF Y RESUMEN POR DIFERENCIA DE SCORE
E	ANÁLISIS DE LOS MEJORES LANZADORES INDIVIDUALES EN LOS 6 PARTIDOS FINALES.



Análisis en la mesa de control por TV la correspondencia de un lanzamiento de 3 puntos

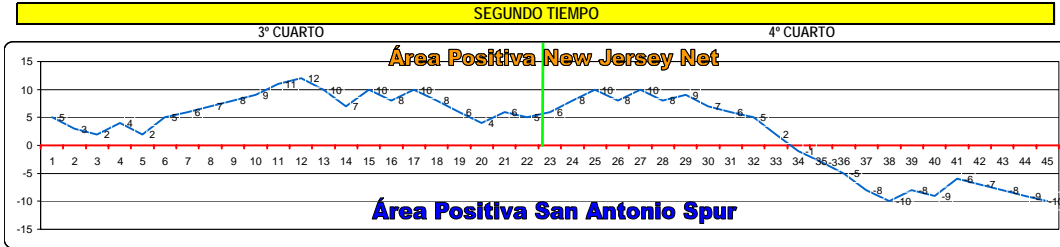
(Línea Roja, es Línea de Empates)



BASE DE DATOS PARA CALCULAR CURVA SCORE PROGRESIVA

PRIMER TIEMPO																										PRIMER TIEMPO																		
Dif Score		2	5	3	1	3	1	3	1	3	5	7	6	5	7	9	7	6	5	4	5	6	8	6	8	6	8	10	8	10	7	6	8	6	5	6	5	6	7	5	4	2	0	3
New Jersey	0	2	5	5	5	7	7	9	9	11	13	15	15	15	17	19	19	19	19	19	20	21	23	23	25	25	27	29	29	31	31	31	33	33	33	34	36	37	38	38	38	38	41	
San Antonio	0	0	2	4	4	6	6	8	8	8	8	8	9	10	10	10	12	13	14	15	15	15	17	17	19	19	19	21	21	23	25	27	28	28	31	31	31	33	34	36	38	38		
Minutos		11	11	10	9	8	8	8	6	6	5	5	4	4	3	3	3	1	1	1	0	0	18	0	11	11	10	9	8	7	6	5	5	4	4	3	3	3	1	1	0	0		
Segundos		39	14	2	22	57	42	24	36	18	43	8	28	9	47	23	2	45	45	7	59	35	0	2	46	14	38	42	34	6	1	13	19	19	36	12	46	34	41	7	39	18		
Cuartos		PRIMER CUARTO												SEGUNDO CUARTO																														

En el Primer Tiempo el equipo de New Jersey inició el encuentro con un alto espíritu competitivo. Mantuvo su primacia en los dos cuartos iniciales. Al finalizar y cuando faltaban 39 segundos del Primer Tiempo empataron a 38 puntos con doble de Duncan, pero rápidamente Kidd encestop para su equipo cuando faltaban 18 segundos. (41 - 38)



Línea ROJA línea de Empates

Curva inferior, recuperación de San Antonio Spur (espectacular)

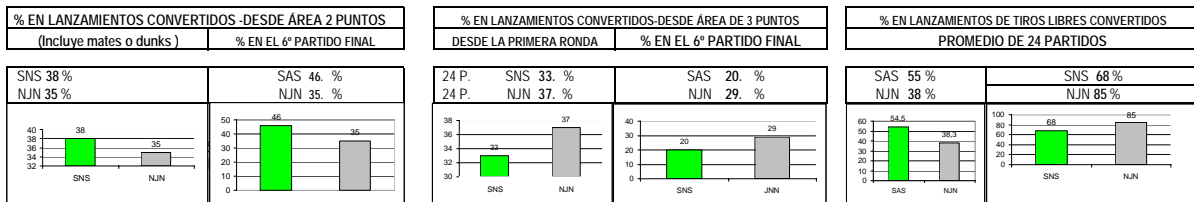
BASE DE DATOS PARA CALCULAR CURVA SCORE PROGRESIVA

SEGUNDO TIEMPO																										SEGUNDO TIEMPO																				
Dis. Score		5	3	2	4	2	5	6	7	8	9	11	12	10	7	10	8	10	8	6	4	6	5	6	8	10	8	10	8	9	7	6	5	2	-1	-3	-5	-8	-10	-8	-9	-6	-7	-8	-9	-10
New Jersey	38	43	43	43	45	48	49	50	51	52	54	55	55	57	57	57	59	59	59	59	59	61	63	63	65	67	67	69	69	72	72	72	72	72	72	72	72	72	74	74	74	77	77	77	77	
San Antonio	38	40	41	41	43	43	43	43	43	43	43	43	45	45	47	49	49	51	53	55	55	57	57	57	57	57	59	59	61	63	64	65	67	70	73	75	77	80	82	82	83	83	84	85	86	87
Minutos		11	11	10	10	9	9	9	9	8	8	8	8	7	6	5	4	3	3	2	2	0	0	11	11	10	10	10	8	8	7	7	6	6	5	4	3	3	1	1	0	0	0	0		
Segundos		44	28	53	6	52	32	10	10	58	58	6	6	28	14	32	1	19	45	20	45	2	35	14	40	13	55	28	11	55	39	39	41	11	34	2	27	49	46	21	11	1	56	51	51	35
Cuartos		TERCER CUARTO												CUARTO CUARTO																																

Con nuevos bríos New Jersey encaró el segundo tiempo y llegó a estar a 12 y 10 puntos de ventaja sobre San Antonio, pero a los 6:34 pasó adelante definitivamente San Antonio con 73-72 y terminar ganando 87-77. Los 3 triples marcados por Jackson de los Nets no fueron suficiente para contener a los Spurs. Parker de los Spur muy irregular y Ginobili robó dos balones limpios a sus antagonistas y marcó dobles con seguridad y energía en un momento álgido del partido. La curva obtenida es similar en los dos tiempos. Pero, caída al final del New Jersey al término de tiempo (2º y 4º c.) ¿O fue el empuje ganador de San Antonio?

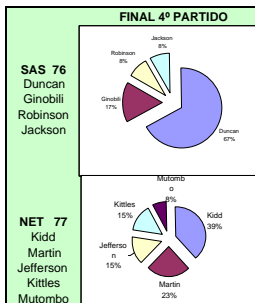
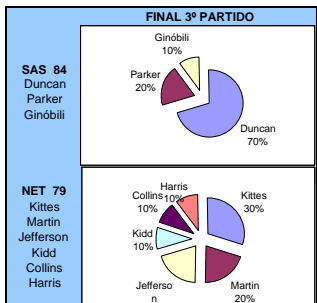
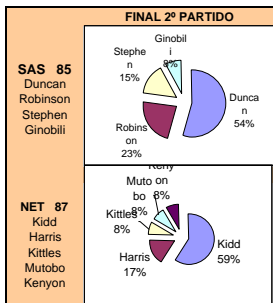
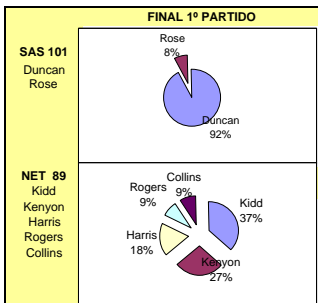
El resto de las interpretaciones estadísticas corresponde a Gregg Popovich para calificar las aplicaciones de sus sistemas de juego, uso de quiebre rápido, zonas, reemplazo de sus jugadores, tiempos solicitados, en un partido rápido y precipitado la curva de sucesos es casi similar en los dos tiempos, pero en los últimos minutos San Antonio fue más convincente llevado por su empuje ganador.

B.- ESTADÍSTICAS COLECTIVAS DE LOS LANZAMIENTOS DE 2 Y 3 PUNTOS Y TIROS LIBRES (24 PARTIDOS MAS 6 DE LAS FINALES)



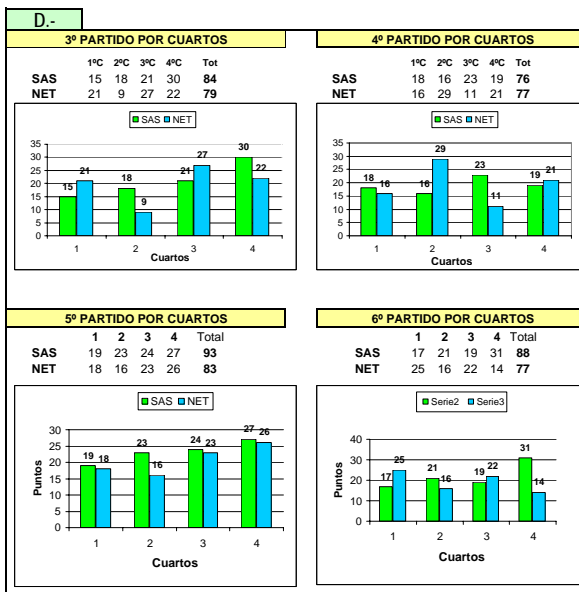
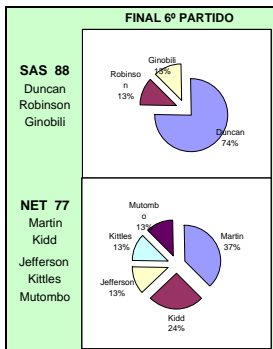
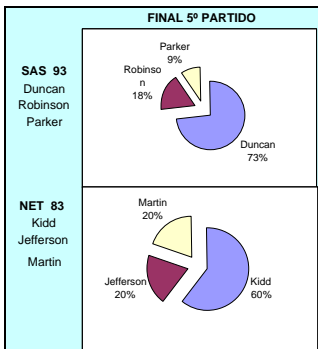
**C.-**

Estadística de Rendimientos Individuales de cada conjunto en los 6 Partidos Finales. Basado en las acciones positivas mas destacadas en la Tabla Resumen en: Minutos Jugados; Mejor conversión de Lanzamientos desde 2P, 3P y Tiros Libres; Rebotes Defensivos y Ataque y Totales; Robos de Balón; Bloqueos de Lanzamientos; Asistencias y mayor cantidad de Puntos efectuados. (No se consideran Personales ni Errores individuales).



Notable la primacía de Duncan (SAS) en todos los partidos. En especial en el 1º, 4º y 5º. (MVI) El equipo no tuvo apoyos consistentes

En los NET la capacidad y destreza de Kidd fue interesante pero irregular en su rendimiento

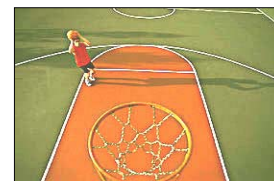


**E.-**

ANÁLISIS DE LOS MEJORES PORCENTAJES DE LANZAMIENTOS INDIVIDUALES  
COMPRENEN SOLO LOS 6 PARTIDOS FINALES  
ENTRE SAN ANTONIO SPUR Y NEW JERSEY NET Y PLAY OFF 2003

Partido	2 Pt.	3 Pt.	T. L.
<b>SPUR</b>			
Duncan Nº1	65		90.
Parker Nº3		74	
<b>NET</b>			
Harris Nº1	63		
Kittles		60.	100.
<b>2003 PLAY OFF</b>			
V Divac Kings	56		
D Fisher LAL		62	
J Stockton JAZZ			100

COMPARE PARÁMETROS CON SU EQUIPO



[roa30@ml.cl](mailto:roa30@ml.cl)

**COMENTARIOS FINALES:**

Los parámetros obtenidos en el presente análisis, no significan matemáticamente un resultado sostenido del rendimiento de cada jugador en todos de los futuros encuentros evidentemente. **ES EL MÉRITO INDIVIDUAL DE RENDIMIENTO EN ESTA FINAL.**

El equipo y los jugadores, durante el encuentro, están sometidos intensamente a las complejidades del juego; correr; saltar; manejar el balón; mantener su equilibrio; decidir sus acciones; trabajar en todo el campo; respetar un reglamento; y todavía se le exige ubicar el balón dentro de un anillo ubicado a 3.05 metros del piso, con acierto y prolijidad abismante.

En resumen, estos parámetros de eficiencia que se mencionan y sirven de referencia, son absolutamente variables dependiendo de las habilidades y potencialidades adquiridas por el jugador.

Como ejemplo, podemos mencionar a T. Duncan (MVA) como un buen mantenedor de su capacidad dentro de su rendimiento.

De Kidd, por sus características de juego tiene buenos resultados variables y exitosos.

Finalmente, podemos indicar que Parker tuvo resultados altamente irregulares.

Todo esto es, lo que podemos deducir de las propias estadísticas de base y que por razones de características humanas, constituye por sí mismo una atracción más en el juego del básquetbol.